Miljenko Marić

Ulica Kalina 5, Košute

21 240 Trilj

Kandidat na izborima za zastupnike

U Hrvatski sabor

Trilj 10. srpnja 2020.

PUTEM

DRŽAVNOG IZBORNOG POVJERENSTVA

VISOKA 15

10 000 ZAGREB

USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

E-mail:dip@izbori.hr

Predmet:

Žalba na rješenje Državnog izbornog povjerenstva Klasa :013-03/20-05/355;

URBROJ : 507-03/05-20-2 , Zagreb , 9.srpnja 2020.

Poštovani/e,

Sukladno pouci o pravnom lijeku koja je sastavni dio navedenog rješenja prema kojoj podnositelj prigovora može pokrenuti izborni spor, a u skladu sa člankom 91. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske te to kao kandidat na izborima to i činim radi zaštite zakonitosti izbornih procesa, izbora i ustavnog poretka Republike Hrvatske.

- Državno izborno povjerenstvo je u navedenom rješenju odbacilo prigovor o nezakonitosti izbora i izbornih procesa koje sam iznio uz iznošenje činjenica o nejednakoj težini glasa, odnosno odstupanju broja birača po pojedinim izbornim jedinicama prema Zakonu o izborima zastupnika u Hrvatski sabor koji člankom 39. izričito navodi da se „broj birača po izbornim jedinicama ne smije razlikovati više od +-5%“, zbog čega ulažem ovu žalbu.
- Državno izborno povjerenstvo (u tekstu DIP) je prigovor odbilo kao nedopušten ne obrazlažući na temelju kojeg članka Zakona i iz kojih proceduralno pravnih razloga to čini niti je utvrđivao nepostojanje ili neutemeljenost činjeničnih navoda koji su navedeni u prigovoru, a koji se temelje na aktima DIP-a koje je tijelo u izborima te koje je provelo konkretnu izbornu radnju donošenja, odnosno utvrđivanja izbornih rezultata u 11 od 12 izbornih jedinica i to objavilo na stranicama DIP-a 6. srpnja 2020.
- DIP je imao uvid u Registar birača, biračke popise i brojeve birača po pojedinim izbornim jedinicama te je mogao ili trebao znati da će doći do odstupanja koja su protuzakonita jer su sva državna tijela koja se bave izborima dužna nadzirati, provoditi i utvrđivati zakonitost i ustavnost izbornih procesa kao najvažnijih demokratskih procesa u ustavnim

demokracijama, a sam Ustavni sud je svojim aktom Broj: U-X-6472/2010 (NN 142/10) upozorio da se nezakonito odstupanje u broju birača dogodilo 2007.g. i na taj način oduzeo mogućnost da se bilo koje javno tijelo i institucija koja provodi izbore izuzme iz poduzimanja radnji ispravka ili poduzimanja radnji zaštite zakonitosti, DIP je kao i druge institucije ostao nijem te se ne može pozivati da nije moglo znati ili pretpostavit, odnosno na osnovu odrađenih izbora od 2010.g. do danas utvrditi da je došlo do neustavne (nezakonite) situacije nejednakog biračkog prava i samim time kršenja ustavnog načela jednakosti biračkog prava opisanog u 1. stavku članka 45. Ustava Republike Hrvatske.

- Prigovor je iznesen „post festum", odnosno nakon događenih konkretnih radnji provedenih izbora i konkretne radnje DIP-a, odnosna nakon donošenja Rezultata izbora zastupnika u Hrvatski sabor provedenih 4.srpnja i 5.srpnja 2020. (DIP se poziva na članak 56. i članak 92. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor) jer je jedino na osnovu tih podatka i činjenica bilo moguće sada dokazati stvarno kršenje Zakona i Ustava vezano za nejednaku težinu biračkog glasa, odnosno odstupanje u broju birača u pojedinim izbornim jedinicama više od zakonom dozvoljenog +-5%, te je tek sada bilo moguće ukazati da je nastupilo stanje na koje je upozorio svojim gore navedenim izvješćem Ustavni sud davne 2010.g.
- Tako se moglo utvrditi da je npr. razlika u broju birača u 9. i 4. izbornoj jedinici na osnovu donesenih DIP-ovih izbornih rezultata veća od 23% (409.883 u 9.i.j / 312.5920 u 4. i.j.) Daljnje činjenično utvrđivanje se čini izlišnim jer postoji niz izbornih jedinica u kojima su usporedna odstupanja veća od +-5% pa su samim time sva tijela i institucije koje su dužne voditi brigu i štititi ustavnost i zakonitost izbora morale reagirati i pokrenuti propisane postupke zaštite zakonitosti i ustavnosti. Očitost navedenih činjenica zapravo bi se svako ne postupanje institucija i tijela u zaštiti ustavnosti i zakonitosti postupka moglo protumačiti u najmanju ruku kao nezakonito. Činjenica je da su nakon DIP-ove objave rezultata odstupanja svakome dostupna i uočljiva te bi samim time Predsjednik Republike Hrvatske, Predsjednik Vlade Republike Hrvatske, Ustavni sud, Ministar pravosuđa i DIP bili dužni sukladno svojim ovlastima i prisegama štititi ustavni poredak i zakonitost provođenja izbora i svih izbornih i post izbornih radnji.
  Iz razloga institucionalne šutnje i radi zaštite prava birača, kandidata u izborima i svih državljana sa pravom glasa smatrao sam svojom moralnom dužnošću ukazati na ove uočene nezakonitosti te tražim da se izvrši nadzor nad zakonitošću i ustavnošću izbora i svih izbornih radnji koje još uvijek traju.
- Ignoriranjem ovih činjenica i argumenata gurnulo bi se demokratske procese u limb nezakonitosti i nelegitimnosti i tako narušila temeljna ustavna načela parlamentarizma.
- Ovim ustavno patriotskim činom sam dokazao da postoji volja i želja da se zaštiti zakonitost postupka i ustavna načela na kojima počiva moderna Hrvatska država, stvorena u oslobodilačkom i obrambenom Domovinskom ratu na krvi njenih poginulih i ranjenih branitelja i svih državljana koji su željeli, htjeli i branili.

Miljenko Marić, rođ. 1970.

Kandidat na listi Mosta nezavisnih lista-Most

Prema rješenju DIP-a

Klasa:013-03/20-01/66

URBROJ: 507-03/01-20-02 od 18.06.2020.

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO
REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 013-03/20-05/355
URBROJ: 507-03/05-20-2

Zagreb, 9. srpnja 2020.

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske odlučujući o prigovoru Miljenka Marića, Ulica Kalina 5, Košute, Trilj, kandidata na listi Mosta nezavisnih lista-MOST pod rednim brojem 10. u IX. izbornoj jedinici, zbog nepravilnosti u postupku izbora zastupnika u Hrvatski sabor na osnovi članka 98. stavka 2. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine", broj 66/15 – pročišćeni tekst, 104/15 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-I-1397/2015 od 24. rujna 2015., 48/18 i 98/19, dalje: Zakon) na sjednici održanoj 9. srpnja 2020. donijelo je

R J E Š E N J E

Odbacuje se prigovor Miljenka Marića, kandidata na listi Mosta nezavisnih lista-MOST u IX. izbornoj jedinici kao nedopušten.

O b r a z l o ž e n j e

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje u tekstu: Državno izborno povjerenstvo) zaprimilo je 8. srpnja 2020., putem elektroničke pošte, prigovor Miljenka Marića, kandidata na listi Mosta nezavisnih lista-MOST pod rednim brojem 10. u IX. izbornoj jedinici (dalje: podnositelj prigovora) zbog nepravilnosti u postupku izbora zastupnika u Hrvatski sabor.

Podnositelj prigovora navodi da je „DIP 6.7.2020. donio rješenja o izborima za 11 od 12 izbornih jedinica te je u Rješenju Klasa:013-03/20-01/127, Urbroj:507-03/02-20-9 za 9. izbornu jedinicu i Urbroj:507-03/02-20-4 za 4. izbornu jedinicu utvrdio ukupni broj birača kao i broj birača koji su iskoristili svoje biračko pravo na ovim izborima u ovim izbornim jedinicama" te na osnovu navedenih činjenica „ulaže prigovor i utvrđuje nezakonitost, a samim time i neustavnost provedenih izbora" jer „1. Razlika u ukupnom broju birača između 9. i 4.izborne jedinice je 23,73% (409.883/312.592) 2. Prema broju birača koji su izašli i imaju važeći glasački listić razlika za 9. i 4. izbornu jedinicu je 22,45% (179.242/138.993) 3. Kad se broj važećih listića (glasova) usporedi sa brojem mandata za jedan mandat u 9. izbornoj jedinici teži 12.803 glasova, a u 4. izbornoj jedinici 9.928 glasova (razlika 22,45%)."

Također se u prigovoru poziva na Izvješće Ustavnog suda o nejednakosti biračkog prava odnosno o odstupanju broja birača po izbornim jedinicama („Narodne novine", broj 142/10) te su sukladno navedenom Izvješću i „navedenim činjenicama i argumentima ovi izborni procesi postali nezakoniti i neprihvatljivi s ustavnopravnog aspekta jer članak 4. Zakona o izborima zastupnika nalaže opće i jednako biračko pravo, a članak 39. istog Zakona kaže da se broj birača u izbornim jedinicama ne smije razlikovati više od +-5%."

Nadalje, podnositelj prigovora smatra da su izbori nezakoniti odnosno nisu u skladu sa člankom 39. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor i člankom 45. Ustava Republike Hrvatske.

Prigovor nije dopušten.

Zakon o registru birača („Narodne novine" broj 144/12, 105/15 i 98/19) propisuje nadležnost za vođenje, način vođenja, upis i sadržaj registra birača, kao i postupak zatvaranja registra birača, sastavljanja popisa birača te izrade izvadaka iz popisa birača.

Registar birača je zbirka osobnih podataka o svim biračima (članak 3. točka 1. Zakona o registru birača), koji sadrži sljedeće rubrike s podacima o biračima: redni broj, prezime i ime birača, nacionalnost, matični broj građana i osobni identifikacijski broj (OIB), spol, datum rođenja, prebivalište birača odnosno njegovu adresu u inozemstvu te primjedbu (članci 12. i 13. Zakona o registru birača).

Registar birača zatvara se 10 dana prije dana određenog za održavanje izbora te se iz njega sastavlja popis birača – dio registra birača koji služi kao temelj za glasovanje na dan izbora (članci 3. točka 3., 47., 48. i 49. Zakona o registru birača).

Iz zaključenog popisa birača izrađuju se izvatci iz popisa birača za svako biračko mjesto (članak 51. Zakona o registru birača).

Vođenje registra birača, kao i izrada popisa birača te izvatka iz popisa birača, u nadležnosti su Ministarstva uprave Republike Hrvatske te Državno izborno povjerenstvo ne može utjecati na zaključeni popis birača i dostavljene izvatke iz popisa birača.

Člankom 39. stavkom 1. Zakona propisano je da se izborne jedinice određuju Zakonom o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor tako da se broj birača u izbornim jedinicama ne smije razlikovati više od + - 5%.

Člankom 97. stavkom 1. Zakona propisano je da prigovor zbog nepravilnosti u postupku kandidiranja ili u postupku izbora može podnijeti svaka politička stanka, osoba ovlaštena za zastupanje neovisne liste, kandidati za zastupnike u Hrvatski sabor, najmanje 100 birača ili najmanje 5% birača izborne jedinice u kojoj se provode izbori.

Iz citirane zakonske odredbe proizlazi da pravo prigovora mora biti povezano s nekom konkretnom izbornom radnjom poduzetom tijekom izbornog postupka.

Slijedom navedenog, prigovor se u osnovi odnosi na osporavanje provedbe zakonskih rješenja, kako odredbi Zakona o registru birača, tako i odredbi Zakona o izboru zastupnika u Hrvatski sabor, te se činjenično ne odnosi na neku konkretnu nepravilnost u postupku izbora, koju bi u skladu sa Zakonom Državno izborno povjerenstvo bilo nadležno utvrđivati i ocijeniti njen utjecaj na provedbu izbora.

Takvo stajalište zauzeo je i Ustavni sud Republike Hrvatske u odlukama broj U-VII1-5838/2011. od 12. prosinca 2011. i broj U-VIIA-4270/2015. od 5. studenoga 2015.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci Rješenja.

REPUBLIKA HRVATSKA – DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO REPUBLIKE HRVATSKE – ZAGREB

Predsjednik

Đuro Sessa

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja podnositelj prigovora ima pravo žalbe Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi Ustavnom sudu Republike Hrvatske u roku od 48 sati, računajući od isteka dana kada je primljeno pobijano rješenje, putem Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, Zagreb, Visoka 15.

Dostaviti:

1. Miljenko Marić- miljenko.maric70@gmail.com
2. Arhiva, ovdje

Miljenko Marić, rođ.1970
Ulica Kalina 5, Košute
21 240 Trilj
Kandidat na izborima
Trilj, 8. srpnja 2020.

DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO
VISOKA 15,
10 000 ZAGREB
E-mail: dip@izbori.hr

Predmet: Prigovor / žalba

Pozivam se na Izvješće Ustavnog suda (NN 142/10, Broj :U-X-6472/2010) o nejednakosti biračkog prava, odnosno o odstupanju broja birača po izbornim jedinicama, sukladno tome izvješću i navedenim činjenicama i argumentima ovi izborni procesi postali su nezakoniti i neprihvatljivi s ustavnopravnog aspekta jer članak 4. 'Zakona o izborima zastupnika' nalaže opće i jednako biračko pravo, a članak 39. istog Zakona kaže da se broj birača u izbornim jedinicama ne smije razlikovati više od +-5%.

Članak 97. Zakona o izborima kaže da prigovor zbog nepravilnosti može podnijeti svaka stranka ili kandidat, dok članak 98. Zakona o izborima kaže da se prigovor podnosi DIP-u u roku 48 sati računajući od dana kad je izvršena radnja na koju je stavljen prigovor.

Činjenice:
S obzirom da je DIP 6.7.2020. donio rješenja o izborima za 11 od 12 izbornih jedinica te je u Rješenju Klasa:013-03/20-01/127
Urbroj: 507-03/02-20-9 za 9. izbornu jedinicu i
Urbroj: 507-03/02-20-4 za 4. izbornu jedinicu
utvrdio ukupni broj birača kao i broj birača koji su iskoristili svoje biračko pravo na ovim izborima u ovim izbornim jedinicama.

Na osnovu tih činjenica ulažem prigovor i utvrđujem nezakonitost, a samim time i neustavnost provedenih izbora iz sljedećih razloga (argumenti):

1.
Razlika u ukupnom broju birača između 9. i 4 . izborne jedinice je 23,73% (409.883/312.592)

2.
Prema broju birača koji su izašli i imaju važeći glasački listić razlika za 9. i 4. izbornu jedinicu je 22,45% (179.242/138.993)

3.
Kad se broj važećih listića (glasova) usporedi sa brojem mandata za jedan mandat u 9. izbornoj jedinici teži 12.803 glasova, a u 4. izbornoj jedinici 9.928 glasova (razlika 22,45%).

Samim time smatram dokazanim da su izbori nezakoniti, odnosno da nisu u skladu sa člankom 39. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski Sabor te su ustavno suspektni odnosno nisu provedeni u skladu sa člankom 45. Ustava Republike Hrvatske.

Miljenko Marić, rođ 1970.
Kandidat na listi Most nezavisnih lista-Most
prema rješenju DIP-a od 18.6.2020.
Klasa:013-03/20-01/66
Urbroj:507-03/01-20-02

Miljenko Marić